

To: [redacted] - BD/DGC-19 [redacted]@minjenv.nl
Cc: [redacted] [redacted]@vr-rr.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] - BD/DGC-19 [redacted]@minjenv.nl
From: [redacted]
Sent: Sat 9/26/2020 1:14:01 PM
Subject: Re: Aanwijzing aanpassen
Received: Sat 9/26/2020 1:14:07 PM

Naast de mondkapjes voor contactberoepen, hier de aangepaste binnenruimte maatregel. Zoets?



Groet [redacted]

Vriendelijke groet,



Bezoekadres: Kazerne Willem, Ringdijk 98, 1097 AH Amsterdam
Postbus 92171 | 1090 AD Amsterdam
M [redacted]

www.brandweer.nl/amsterdam-amstelland

Twitter: [www.twitter.com/BrandweerAA](https://twitter.com/BrandweerAA)

Facebook: www.facebook.com/BrandweerAmsterdamAmstelland



Op 26 sep. 2020 om 14:27 heeft [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Hmmm, dat klinkt als een domper :(

[redacted] belde met terugkoppeling overleg 3G. Ik begrijp dat er overeenstemming is over het pakket zoals gisteren gedeeld en besproken, muv de regel max 30 binnen, omdat dat de culturele sector, Tivoli,

Ahoy etc onnodig schaadt. In plaats daarvan wordt nu gewerkt aan regel voor max x personen per m2. De GGD maakt nu de berekening en [redacted] komt met een voorstel later vandaag. Ik hoop dat we zo een heel eind zijn!

Van: [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 11:40 AM
Aan: [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Aanwijzing

Prima
 Ben overigens vandaag weer terug

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2020 om 11:11 heeft [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Goeiemorgen beiden!

Dank voor duiding bij de besproken maatregelen. Ik lees hierin wat technische en niet-technische kanttekeningen en waarschuwingen, die in mijn beleving deels afwijken van het gesprek met [redacted] gistermiddag.

Ik begrijp dat er vandaag overleg plaatsvindt tussen de drie voorzitters over de extra maatregelen. Heb [redacted] gisteravond aangeboden om nadien te bellen om de ambtelijke klokken gelijk te zetten. [redacted] reageerde daar positief op. Realiseer me goed [redacted] dat jij geniet van een welverdiend weekend, dus voor mij prima dat [redacted] en ik contact opnemen met [redacted] vanmiddag en jouw lijstje daarbij betrekken. Is dat werkbaar?

Greetz,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>
Datum: zaterdag 26 sep. 2020 10:10 AM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] - BD/DGC-19 <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Re: Aanwijzing

Ik vind heftige maatregelen prima maar het moet uitvoerbaar zijn. Maar ik voel me verantwoordelijk om het wel zo goed mogelijk op te leveren voor de regio's en daarom nog een reactie van mij

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 sep. 2020 om 10:06 heeft [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

het volgende geschreven:

Hi [redacted]

Dank je wel.

Ik snap de heftigheid van de maatregelen. Goed om daar bij stil te staan.

Maar met deze aanpassingen komen we niet meer in de buurt van de afspraken in het bestuurlijk overleg van donderdag en vrijdag en de sessie van gistermiddag. Dit zijn zaken die allemaal op tafel waren in de BO's.

Het is echt zoveel stappen terug, dat er bestuurlijk ook eea nodig is.

Ik ga niet verder voor mijn beurt praten en even met [redacted] schakelen, wat nu handig is. ☺

Groet!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@vr-rr.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 19:40

Aan: [redacted]@minjenv.nl; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@brandweeraa.nl>

Onderwerp: Aanwijzing

[redacted] ea

Vanuit amsterdam is er een dringend advies om de aanwijzing aan te passen op gezelschappen: bestuurlijk gaat dit ook ingebracht worden denk ik.

Ik de openheid zoals we tot nu toe geopereerd hebben, bijgaand een mail die ik krijg:

Amsterdam en Rotterdam hebben met vws en amsterdam in een call gezeten. Hierin zijn we het maatregelenpakket langsgelopen. Ik had beloofd voor het G3 overleg morgen nog met een korte annotatie te komen voor de bgm. Het zou echt goed zijn onderstaande nog ergens te melden. De maatregelen hebben pittige gevolgen.

Maatregelen:

1. Aantal personen per ruimte binnen: maximum verlagen tot 30 personen (zie uitzonderingen)

Reactie: Dit betekent dat theaters (doelen, philharmonisch orkest, ahoy, bioscopen) in feite niet meer kunnen exploiteren en optreden. Per zaal mag er maar 30 man in. Terwijl men daar veilig op afstand kan zitten (zeker drie stoelen er tussen).

Pleiten voor een uitzondering op de max 30 regel. Het podium zou niet moeten meetellen in de 30 per zaal.

2. Aantal personen per activiteit buiten: maximum verlagen tot 30/50 personen (zie uitzonderingen);

Reactie:

- Is deze maatregel echt nodig? Buiten bijna geen besmettingen.
- hoe zit het met kinderactiviteiten?
- Hoe zit het met sportactiviteiten?
- Winterterrassen horeca lastig

3. Gezelschaps grootte (landelijke maatregel): maximum verlagen tot 3/4 personen (zie uitzonderingen);

Reactie:

Dit criterium moet volgens adam en rdam echt geschrapt worden. Is niet uitvoerbaar en uitlegbaar. Een samenkomst betekent dat je niet met meer dan 30 man bijeen mag komen. Een gezelschap betekent dat je niet met meer dan 4 personen die je kent bijeen mag komen (vrienden, familie, collega's). Dat snapt niemand meer. Binnen en buiten geldt maximaal 30 personen. De 1,5m geldt sowieso ook en binnen moet je ook zitten. Het betekent ook dat uitvaarten en brulloften niet meer mogen. Je mag dus ook niet met je familie op straat een gebakje eten, maar wel met 4 wildvreemden!

4. Sluitingstijd eet- en drinkgelegenheden: verlagen tot 22.00 uur (alleen delen met horecavergunning);

Reactie:

- dit is strenger dan in juni. Wat is de meerwaarde van een beperking in de tijden (tot 22.00 uur) in combinatie met de beperking in gezelschap (max 30).
- uitzondering maken voor afhaal na 22 uur
- onduidelijk voor welke horecagelegenheden dit geldt. Ook voor bioscopen/theaters / ahoy etc.

Wat aanvullende overwegingen:

1. We gaan van zorgelijk naar ernstig. Hoe verhoudt dit zich tav de regio (regionaal vs landelijke maatregelen). Is het niet verstandiger eenvormig in Nederland te werk te gaan. En dit ook te doen op basis van 1 model verordening voor allemaal. Vorige week was de situatie voor 6 regio's zorgelijk, nu voor 14. Nu gaan drie regio's naar rood. En die week erop..... We krijgen nu verschillende regels in het hele land en dat maakt het ook wel lastig uit te leggen naar de burger. Wat geldt waar. De overleggen met de andere veiligheidsregio's leiden dan misschien in het andere deel van het land weer tot andere maatregel. We krijgen een lappendeken aan maatregelen per regio.
2. Effectiviteit maatregelen:
 - a. Op een aantal punten zijn we strenger dan de noodverordening in juni: groepsgrootte buiten max 30, sluitingstijden terug naar 22 uur.
 - b. Mondkapjes in publieke ruimtes zitten er niet in, terwijl dit toch ook een optie zou zijn om bepaalde maatregelen wellicht nog niet te hoeven nemen.
 - c. Mondkapjes in verpleeghuizen voor personeel en bezoek verplicht stellen
3. Registratieplicht voor contactberoepen wordt wel een landelijke maatregel. Ingangsdatum 5 oktober

Proces:

Wij hebben erop aangedrongen dat de aanwijzing pas ingaat op dinsdag 18.00 uur om nog een noodverordening te kunnen opstellen. Vws wilde de aanwijzing pas op dinsdag getekend hebben....dat laat geen tijd voor opstelling van een goede noodverordening.

Daar moet echt ruimte voor worden gevraagd.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

-----DISCLAIMER VEILIGHEIDSGEGEBEN ROTTERDAM-RIJMOND-----
Op dit email-bericht is de disclaimer van de Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond van toepassing zoals weergegeven op het internet: <http://vr-rr.nl/algemeen/proclaimer/> Please refer to our disclaimer, shown on previous line.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

*****DISCLAIMER*****

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen. Gebruik door anderen dan geadresseerde(n) is verboden. De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en kan binnen het bereik vallen van een geheimhoudingsplicht en een verschoningsrecht.

Externe e-mail wordt door Brandweer Amsterdam-Amsteliand niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.